



Топлификација АД - Скопје



Друштво за производство и дистрибуција на топлинска енергија

Предмет: Информација

Вчера, на 05.06.2018 година се одржа рочиште за испитување на условите за отворање на стечајна постапка на ТЕ-ТО АД Скопје, на кое очигледна беше намерата на стечајниот судија да ја спроведе целата незаконита постапка до крај.

Ниту една од забелешките во однос на планот за реорганизација кои во законски рок беа поднесени до судот и стечајниот управник од страна на доверителите Топлификација АД, Комерцијална банка АД, Гама Гуч Системи не беа прифатени од должникот ТЕ-ТО АД.

На вчерашното рочиште привремениот стечаен управник изјави дека спогодбите помеѓу ТЕ-ТО АД и Битар Холдинг Лимитед, кој е сопственик на ТЕ-ТО АД, склучени се во период од 90 дена од поднесување на предлогот за отворање стечајна постапка, со што беше потврдено дека тие се ништовни, на што укажа и Топлификација АД во приговорот на предлогот за отворање на стечајна постапка.

Да биде апсурдот уште поголем, привремениот стечаен управник изјави дека на 28.05.2018 година доверителот Битар Холдинг Лимитед со поднесоци до Извршителот Васко Блажевски ги повлекол барањата за извршување, кои беа причина за поведување на постапката за отворање на стечај.

Според планот за реорганизација, ТЕ-ТО АД тврди дека во 2018 година се појавиле објективни причини кои го загрозиле нормалното и тековно работење на ТЕ-ТО АД, бидејќи се појавиле “неочекувано” побарување од Топлификација АД врз основа на пресуда од Врховен суд на РМ во износ од 11,4 милиони евра (постапка која траеше околу пет години) и побарување од Битар Холдинг Лимитед во износ од 112 милиони евра врз основа на налози за извршување (извршување на спогодби кои се солемнизирани - потврда на приватна исправа).

Бидејќи на 28.05.2018 година Битар Холдинг Лимитед ги повлекол налозите за извршување, престанале причините за отворање на стечајна постапка.

Меѓутоа, стечајниот судија воопшто не го зеде овој факт во предвид, а полномошникот на должникот се спротивстави на забелешките кои доверителите ги дадоа во однос на информацијата за повлекување на налозите за извршување.

Исто така сакаме да потенцираме дека привремениот стечаен управник е избран под нејасни услови. Доколку согласно Законот за стечај е избран по електронски пат, тогаш морал да биде изземен бидејќи со планот за реорганизација е предложен за независно стручно лице кое врши надзор над спроведувањето на планот во интерес на сите доверители кои се опфатени со планот за период од 12 години со месечен паричен надоместок во износ од 40.000,00 денари, а

со неговото поставување за стечаен управник тој е заинтересирана страна да биде усвоен планот за реорганизација, односно постои конфликт на интерес кај ова лице кое истовремено треба да биде независно стручно лице и стечаен управник.

Топлификација АД